

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Ваховська Аліна Вікторівна, 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2019 році Уманський національний університет садівництва за спеціальністю «Садівництво та виноградарство», працює на посаді викладача кафедри біології в Уманському національному університеті садівництва, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Агрономія».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, від 31 травня 2024 р. № 01-05/97, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Валентина ПОЛЩУКА, доктора сільськогосподарських наук, професора, член-кореспондента НААН України, декана факультету лісового і садово-паркового господарства, Уманський національний університет садівництва;

Рецензентів – Сергія ЩЕТИНИ, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, декана факультету плодоовочівництва, екології та захисту рослин, Уманський національний університет садівництва;

Наталії ПОЛТОРЕЦЬКОЇ, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, доцента кафедри рослинництва, Уманський національний університет садівництва;

Офіційних опонентів – Сергія ВДОВЕНКА, доктора сільськогосподарських наук, професора, професора кафедри рослинництва та садівництва, Вінницький національний аграрний університет;

Оксани СЕРГІЄНКО, доктора сільськогосподарських наук, старшого наукового співробітника, заступника директора з наукової роботи, Інститут овочівництва та баштанництва Національної академії аграрних наук України;

на засіданні 30 липня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство Аліні ВАХОВСЬКІЙ на підставі публічного захисту дисертації «Управління продуктивністю мікрозелені шляхом оптимізації умов вирощування насіння» за спеціальністю 201 Агрономія.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Олена УЛЯНИЧ, доктор сільськогосподарських наук, професор, член-кореспондент НААН України, Уманський національний університет садівництва, професор кафедри овочівництва.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація відповідає вимогам п. 6 Порядку присудження ступеня доктора

філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 11 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 – статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 7 – тези доповідей наукових конференцій.

Наукові публікації, зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами):

1. Ваховська А.В. Вплив субстрату на урожайність і якість мікрозелені овочевих рослин. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.І. Сільськогосподарські науки. Вип. 99. 2021. С.169–180. DOI: <https://doi.org/10.31395/2415-8240-2021-99-1-169-180>

2. Улянич О.І., Ваховська А.В. Оцінка якості мікрозелені вирощеної на різних субстратах в умовах закритого ґрунту. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.І. Сільськогосподарські науки. Вип. 102. 2023. С. 223–233. DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8240-2023-102-1-223-233> (особистий внесок 70 %, підготовка матеріалу, написання статті; внесок співавтора 30 %, підготовка матеріалу).

3. Ваховська А.В. Конвеєрне вирощування овочів на мікрозелені у неsezонний період. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.І. Сільськогосподарські науки. Вип.103. 232– 240. DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8240-2023-103-1-232-240>

4. Ваховська А.В. Ріст, розвиток та урожайність сортів салату посівного за дії біопрепаратів. *Таврійський науковий вісник*. Вип. 134. 2023. С.18–23. DOI: <https://doi.org/10.32782/2226-0099.2023.134.3>

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Сергій ВДОВЕНКО, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри рослинництва та садівництва, Вінницький національний аграрний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. В анотації дисертаційної роботи варто було б ширше висвітлити мету досліджень та наукову новизну отриманих результатів.

2. У першому розділі досить детально наведено характеристику об'єкту досліджень, проте мало інформації за дослідження з обраної теми.

3. У розділі 5 наводиться розрахований коефіцієнт стабільності Левіса для салату посівного листового у табл. 5.4, проте бажано було б зробити відповідні розрахунки і для врожайності насіння та мікрозелені.

4. У таблицях, в яких представлено середні дані за роки, варто подати стандартне відхилення отриманих величин.

5. Окремі пункти висновків (п.п. 1, 5, 9) є досить об'ємними і їх варто скоротити.

6. У тексті трапляються помилки технічного та стилістичного характеру.

Оксана СЕРГІЄНКО, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, заступник директора з наукової роботи, Інститут овочівництва та баштанництва Національної академії аграрних наук України.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У вступі не вказано, на який період затверджена тематика, за якою працювала здобувачка;
2. У науковій новизні слід було б підтвердити отримані експериментальні результати числовими значеннями;
3. У практичному значенні також доцільним було б навести числові значення у підтвердження експериментальних результатів та надати порівняння з еталоном;
4. При висвітлюванні результатів виробничої перевірки доцільно надати показники економічної ефективності та посилання на додатки, де розмішені акти виробничої перевірки;
5. При зазначенні апробації роботи при наданні інформації за конференціями доцільно надавати і дати їх проведення;
6. У першому розділі досить детально наведено характеристику об'єкту досліджень, проте мало інформації власне з обраної теми;
7. Нумерацію розділів, в тому числі і у змісті, правильно було б навести арабськими цифрами, враховуючи те, що підрозділи здобувач надав арабськими цифрами;
8. У підпункті 2.1. погодні умови проведення досліджень аналізуються дуже коротко, без наведення гтк;
9. У підпункті 2.3 дуже коротко описані методи проведення досліджень;
10. У табл. 3.2-3.4, 4.2, 5.5 слід було б надати n_{p05} ;
11. У розділі 4 під час аналізу даних рис. 4.4 (с. 119–120), крім наведених показників кореляції, доцільно було б використати коефіцієнт детермінації;
12. У розділі 7 під час аналізу показників біоенергетичної ефективності доцільно було б обмежитися лише дослідом 3 з вирощування насінницьких посівів салату посівного листкового в умовах відкритого ґрунту.

Сергій ЩЕТИНА, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, декан факультету плодоовочівництва, екології та захисту рослин, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Мета і завдання досліджень потребують редакційних уточнень. Зустрічається дублювання інформації і даних.
2. У розділі 2 бажано систематизувати подану інформацію. Зустрічається інформація із схем досліджень в методиці і навпаки. Також відсутні посилання на літературні джерела при описі об'єктів.
3. В методиці розгорнуто подано визначення біохімічних показників, проте стисло подано про дослідження фенології, біометрії та вимірювань.
4. Незрозумілим є, чому в розділі 7 подається інформація з огляду літератури і методики. Краще дати не теорію, а вказати вихідні дані (ціни на оренду, матеріали тощо).
5. Висновки і рекомендації потребують корегування і бажано викласти їх більш стисло і конкретизовано.

Наталія ПОЛТОРЕЦЬКА, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри рослинництва, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. В огляді літератури авторці доцільно було б зробити аналіз наукових публікацій щодо особливостей оптимізації світлового і водного режимів для одержання високоякісного мікрогрину.

2. У розділі 2 «Умови, об'єкти та методика проведення досліджень» доцільно було б:

– опис погодних умов конкретних років досліджень у досліді з насінницькими посівами салату посівного листкового пов'язати з критичними періодами розвитку досліджуваної культури (в тому числі з фазами: сходів, утворення першого листка, розетки листків, технічна стиглість, цвітіння, а також умови дозрівання насіння);

– під час опису ґрунтових умов у досліді з насінницькими посівами салату посівного листкового конкретизувати, за якими методиками було зроблено їхні якісні показники (в тому числі вміст гумусу, лужногідролізованого азоту, рухомого фосфору та калію, гідролітична кислотність).

3. У розділі 3 потребує уточнення оформлення рис. 3.6 В (с. 110), оскільки очевидно, що мова йде не про «масу 1000 рослин», а лише про «масу 1000 паростків» без урахування сформованих рослинами корінців. Відповідно до цього у п. 11 висновків до розділу 3 потребує уточнення тіснота кореляційного зв'язку врожайності і маси 1000 паростків, а саме – $r = 0,81 \pm 0,00$, де авторка також невірно використовує термін «маса 1000 рослин».

4. У розділі 4, потребує редагування оформлення рис. 4.6 (с. 128), з результатами парного кореляційного аналізу між урожайністю та масою 1000 паростків, його аналіз в тексті (с. 127), та у п. 7 висновків до цього розділу (с. 130).

5. У розділі 5 доцільно було б:

– під час аналізу даних табл. 5.5 (с. 140) обґрунтувати причини збільшення кількості гілок, суцвіть і насіння в суцвіттях рослин салату посівного листкового за дії досліджуваних біопрепаратів, і встановити, чи існує така залежність у інших культур;

– під час оформлення й аналізу табл. 5.7 необхідно вказати, які з наведених коефіцієнтів множинного кореляційного аналізу достовірні на 5 %- му рівні значущості.

Валентин ПОЛЩУК, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор сільськогосподарських наук, професор, член-кореспондент НААН України, декан факультету лісового і садово-паркового господарства, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Олена УЛЯНИЧ, науковий керівник, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри овочівництва, член-кореспондент НААН України, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Аліні ВАХОВСЬКІЙ ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



Валентин ПОЛІЩУК