

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Крістіна СУХЕЦЬКА, 1998 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2020 році Уманський національний університет садівництва за спеціальністю «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», аспірантка Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Менеджмент».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, від 19 вересня 2024 року № 01-05/147, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Лілії КУСТРИЧ, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту, Уманський національний університет садівництва;

Рецензентів – Оксани ЗАГОРОДНЮК, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри менеджменту, Уманський національний університет садівництва;

Людмили МАЛЮГИ, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри туризму та готельно-ресторанної справи, Уманський національний університет садівництва;

Офіційних опонентів – Євгенія РУДНІЧЕНКА, доктора економічних наук, професора, декана факультету управління, адміністрування та туризму, Хмельницький національний університет;

Любові ДРАНУС, кандидата економічних наук, доцента, т.в.о. завідувача кафедри менеджменту, Чорноморський національний університет імені Петра Могили;

на засіданні 07 листопада 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування Крістіні СУХЕЦЬКІЙ на підставі публічного захисту дисертації «Антисипативне управління розвитком аграрних підприємств» за спеціальністю 073 Менеджмент.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Інна НОВАК, доктор економічних наук, професор, Уманський національний університет садівництва, декан факультету менеджменту.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація відповідає вимогам п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу

вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 18 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 – статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 13 – тези доповідей наукових конференцій.

Наукові публікації, зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами):

1. **Сухецька К.В.,** Новак І.М. Методи діагностики банкрутства аграрних підприємств. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.2. Економіка. Вип. 99. 2021. С. 240-247. DOI: <http://dx.doi.org/10.31395/2415-8240-2021-99-2-240-247>.

2. **Сухецька К.В.,** Новак І.М. Управління кризовими ситуаціями при слабких сигналах. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.2. Економіка. Вип. 100. 2022. С. 84-91. DOI: <http://dx.doi.org/10.31395/2415-8240-2022-100-2-84-90>.

3. **Сухецька К.В.,** Новак І.М. Антисипативне управління аграрними підприємствами під час російсько-української війни. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.2. Економіка. Вип. 101. 2022. С. 45-53. DOI: <http://dx.doi.org/10.32782/2415-8240-2022-101-2-45-53>.

4. **Sukhetska, K.,** Aleshkina, L., Movchaniuk, A., Novak, I., & Pitel, N. Directions and recommendations for enterprises to overcome crises using anticipatory teams. *Наукові горизонти*. № 12 (25). 2022. С. 122-131. DOI: [https://doi.org/10.48077/scihor.25\(12\).2022.122-132](https://doi.org/10.48077/scihor.25(12).2022.122-132).

5. Сухецька К.В. Ефективне управління фінансовими ресурсами аграрних підприємств в умовах кризи. *Збірник наукових праць Уманського національного університету садівництва*. Ч.2. Економіка. Вип. 104. 2024. С. 36-45. DOI: 10.32782/2415-8240-2024-104-2-36-45

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Євгеній РУДНІЧЕНКО, офіційний опонент, доктор економічних наук, професор, декан факультету управління, адміністрування та туризму Хмельницький національний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У першому розділі наведено трактування поняття «антисипативний потенціал» різними вченими. Вважаємо, що більш глибокий монографічний аналіз та розширене представлення наукових підходів до трактування вищезазначеного поняття різними науковими школами та окремими науковцями, дозволило б додатково виділити низку дискусійних аспектів для подальших досліджень.

2. Потребують більш глибокого пояснення чинники запобігання кризового стану (рис. 1.14) та обґрунтування доцільності або ігнорування заходів з подолання організаційного спротиву при попередженні кризових станів, оскільки представлені чинники прямо, або опосередковано, залежать від проявів опортуністичної поведінки на різних рівнях.

3. У аналітичній частині дисертації авторка на високому рівні представила аналіз заходів антисипативного управління на макро-, мезо- та мікрорівні. А також виявила проблеми становлення та розвитку аграрної галузі національної економіки у проєкції актуальних викликів. Однак, ця частина дослідження набула б вищого рівня завершеності за умови додаткового висвітлення існуючих підходів до впровадження антисипативного управління у розвинених країнах та аналізу можливості застосування дієвих практик з подальшою їх адаптацією до реалій функціонування вітчизняних підприємств.

4. Надзвичайно цікавим аспектом дисертаційної роботи є дослідження можливостей сучасних інформаційних технологій у контексті розвитку аграрної сфери, однак доцільно було б приділити більше уваги наявним обмеженням їх використання в сучасних реаліях ведення бізнесу, оскільки можливості штучного інтелекту не завжди можуть призводити до позитивних наслідків при його масштабному використанні.

Любов ДРАНУС, офіційний опонент, кандидат економічних наук, доцент, т.в.о. завідувача кафедри менеджменту, Чорноморський національний університет імені Петра Могили.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Дискусійним є висновок автора до першого розділу, що здійснивши аналіз основних чинників впливу (погодних, фінансових, соціальних та науково-дослідних) на результат діяльності підприємств аграрної галузі, визначено, що комплексний підхід до управління цими факторами є ключовим для досягнення стабільного та успішного функціонування, при цьому не враховуються технічні, технологічні, екологічні чинники.

2. Аналізуючи рейтингові позиції вирішення проблеми неплатоспроможності України по відношенню до інших країн, не достатньо обґрунтованим є твердження автора щодо неплатоспроможності держави як фактору впливу на збільшується кількість аграрних підприємств-банкрутів, п 2.1.

3. Автором проаналізовано державне фінансування науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт США, європейських, азійських країн та України аграрної галузі, та зазначено про недостатню зацікавленість держави у впровадженні новітніх технологій та інновацій в аграрній галузі (рис. 2.3). Доцільним було б розглянути діяльність аграрних підприємств в цьому напрямку, та фінансування ними науково-дослідних робіт, що враховуватимуть їх потреби, не очікуючи державної підтримки.

4. Рейтинг країн щодо впровадження реформ для бізнесу, враховує лише кількість реформ, не аналізуючи їх ефективність. Доцільно було б зазначити, які реформи були направлені на впровадження антисипативного управління. Дискусійним є питання щодо потреби в проведенні радикальних реформ в країні.

5. В розділі 3.1. на рисунку 3.5 автором представлена базова організаційна структура для формування антисипативної команди. Відповідно до стадій застосування антисипативного менеджменту визначимо функції антисипативної команди. Робота значно б виграла, якби автором було вказано джерела фінансування для створення такого підрозділу та розрахунок економічної ефективності антисипативної команди.

6. У рукописі дисертації трапляються редакційні і стилістичні погрішності.

Оксана ЗАГОРОДНЮК, рецензент, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У другому розділі здійснено аналіз різних показників у різні часові інтервали. Для отримання цілісної картини та покращення методичного підходу з метою забезпечення більшої узгодженості аналізу даних варто було б обрати єдиний часовий інтервал.

2. В роботі наведено відомості про загальну кількість підприємств, що мають антисипативні команди. Вважаємо, що було б доцільно провести аналіз саме аграрних підприємств для точнішої оцінки їх специфічних потреб та особливостей.

3. В третьому розділі наведено приклад типової дорожньої карти антисипативного управління. Вважаємо, що було б доцільніше розробити окремі дорожні карти антисипативного управління для кожного типу аграрних підприємств.

4. Пункт 1.3 дисертаційного дослідження «Методичні підходи до оцінки настання ризиків в діяльності суб'єктів аграрного бізнесу» не достатньо розкритий у другому і третьому розділі дослідження, що впливає на логіку і структуру дисертаційної роботи.

Людмила МАЛЮГА, рецензент, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У першому розділі огляду літератури за тематикою дисертаційної роботи проаналізовано недостатню кількість інформації сучасних зарубіжних вчених.

2. У першому розділі представлено табл. 1.2 «Порівняльний аналіз стадій розвитку кризи в різних моделях». Доцільно було б додати більше моделей для забезпечення повнішого та детальнішого аналізу.

3. Доцільно поглибити дослідження особливостей антисипативного менеджменту саме для аграрних підприємств, оскільки в роботі вони узагальнені для підприємств всіх видів діяльності.

4. Висновки мають бути логічним продовженням завдань поставлених у дослідженні, а методичні підходи до оцінки настання ризиків в діяльності суб'єктів аграрного бізнесу описані у першому розділі – використані у наступних розділах.

Лілія КУСТРІЧ, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Інна НОВАК, науковий керівник, доктор економічних наук, професор, декан факультету менеджменту, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Крістині СУХЕЦЬКІЙ ступінь доктора філософії з галузі знань 07 Управління та адміністрування за спеціальністю 073 Менеджмент.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Лілія КУСТРИЧ