

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Вадим СТОЦЬКИЙ, 1994 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Національний університет біоресурсів і природокористування України за спеціальністю агрономія, аспірант Уманського національного університету, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Агрономія».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Уманського національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Умань, від 23 травня 2025 року № 01-05/88, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Наталії ЯЦЕНКО, доктора сільськогосподарських наук, доцента, завідувача кафедри овочівництва, Уманський національний університет;

Рецензентів – Олени ЧЕРНО, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, завідувача кафедри агрохімії і ґрунтознавства, Уманський національний університет;

Ірини РАССАДІНОЇ, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, доцента кафедри агрохімії і ґрунтознавства, Уманський національний університет;

Офіційних опонентів – Вадима ІВАНІНИ, доктора сільськогосподарських наук, професора, завідувача відділу агрохімічних досліджень, Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН України;

Людмили ПРАВДИВОЇ, доктора сільськогосподарських наук, доцента, доцента кафедри технологій у рослинництві та захисту рослин, Білоцерківський національний аграрний університет.

на засіданні 30 липня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство Вадиму СТОЦЬКОМУ на підставі публічного захисту дисертації «Особливості формування продуктивності кукурудзи за різних систем удобрення на чорноземі опідзоленому Правобережного Лісостепу України» за спеціальністю 201 Агрономія.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Григорій ГОСПОДАРЕНКО, доктор сільськогосподарських наук, професор, Уманський національний університет, професор кафедри агрохімії і ґрунтознавства.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація відповідає вимогам п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з яких 3 – статті в фахових виданнях України і 4 праць у матеріалах науково-практичних конференцій.

Наукові публікації, зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами):

1. Стоцький В. В. Урожайність та якість зерна кукурудзи за різних видів і доз добрив. *Збірник наукових праць Уманського НУС*. 2024. Вип. 105. С. 312–323.

2. Стоцький В. В. Індивідуальна продуктивність кукурудзи за різних видів і доз добрив. *Таврійський науковий вісник*. 2024. № 140. С. 278–284.

3. Стоцький В. В. Засвоєння основних елементів живлення кукурудзою за різних видів і доз добрив. *Аграрні інновації*. 2024. № 28. С. 104–110.

У дискусії взяли участь і висловили зауваження:

Вадим ІВАНІНА, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач відділу агрохімічних досліджень, Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН України.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. На ст. 23 абзац щодо «наукової новизни» краще подати узагальнено без деталізації показників врожайності.

2. У розділі 2 «методика досліджень» не вистачає аналізу погодних умов щодо посушливості. Кукурудза завжди потребує багато вологи і волога є одним з провідних факторів у досягненні високої продуктивності кукурудзи. Жодна інша культура не реагує так на вологу.

3. На ст. 49 здобувач досить детально характеризує гібрид кукурудзи фірми Баєр – ДКС 4014. А чому б не взяти вітчизняний гібрид Інституту зернових культур НААН?

4. У розділі 4 здобувач зосереджує дослідження на показниках висоти рослин кукурудзи. Доповнення цих даних дослідженнями щодо

роботи листкового апарату та продуктивності фотосинтезу значно б збагатило роботу.

5. На ст. 64 у табл. 3.7 одиниці виміру вказано у грамах, очевидно це описка, правильним буде «штук».

6. Розділ 4 є досить ємним і змістовним. Проте, окрім діаграми щодо кореляції між вмістом білка і крохмалю, варто було б додати кореляції між вмістом білка і жиру, жиру і крохмалю. Це б посилило фундаментальність досліджень.

7. Розділ 5 написано досить вдало і змістовно. Проте, незначні уточнення варто було б внести до назви ряду таблиць. У табл. 5.4 на ст. 96 краще замість термінів «формує вміст азоту...» вказати «вміст азоту ..». Для таблиці 5.10 більш вдала назва «Винос азоту на 1 тону врожаю» замість «Відносне винесення азоту ...». Це стосується також таблиць 5.11 та 5.12.

8. На ст. 119 у табл. 5.16 коефіцієнт виносу калію рослинами в межах 11-36% є низьким, що потребує пояснень чи додаткових досліджень.

9. Рекомендації виробництву варто було деталізувати щодо форм добрив та способів їх внесення. Варто було б зазначити наскільки рекомендована доза $N_{80}P_{30}K_{55}$ відповідає умовам сталого розвитку. Незважаючи на те, що економіка цього удобрення найбільш сприятлива, у довготривалій перспективі щорічний дефіцит азоту 88 кг/га та фосфору 24 кг/га спричинить виснаження ґрунтів і виникне потреба у збільшенні доз добрив.

Людмила ПРАВДИВА, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри технологій у рослинництві та захисту рослин, Білоцерківський національний аграрний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У розділі 1, у якості побажань, хотілось би, щоб автором було наведено на які цілі вирощувалась кукурудза (харчові, кормові чи енергетичні), а також більше приділити уваги саме екологічним аспектам застосування макродобрив.

2. У цьому ж розділі бажано було б охарактеризувати сортову (гібридну) агротехніку вирощування кукурудзи, для різних потреб

3. Потребує пояснень: чому автор використав у свої дослідженнях гібрид закордонної селекції, якщо в реєстрі сортів рослин, придатних для поширення в Україні, внесено багато гібридів української селекції?

4. В розділі 3.1 доцільно було б з'ясувати кореляцію висоти рослин з сухою та сирою біомасою залежно від системи удобрення.

5. У дисертаційній роботі варто було висвітлити фенологічні спостереження та фотосинтетичну продуктивність посівів кукурудзи залежно від удобрення.

6. Чи досліджували і спостерігали ознаку «ремонтантність» у досліджуваного гібрида залежно від системи удобрення?

7. У результатах виробничої перевірки доцільно надати показники економічної ефективності та посилання на додатки, де розмішені акти виробничої перевірки.

8. Висновки після кожного розділу варто було систематизувати і представити лаконічніше.

Олена ЧЕРНО, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, завідувач кафедри агрохімії і ґрунтознавства, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У р. 2.1. здобувач досить детально характеризує клімат регіону, де проводилися дослідження, проте недостатньо уваги приділив впливу погодних умов на ріст розвиток кукурудзи, а обмежився лише констатацією більше-менше порівняно до багаторічних даних;

2. Недоречно наводити дані по кількості опадів, температурі повітря за жовтень–грудень, адже вивчаються не озимі культури;

3. Дослідження проводилися у тривалому стаціонарному досліді, який було закладено було закладено у 2010 році. Тому доречним було б показати вплив удобрення на поживний режим ґрунту;

4. При характеристиці досліджуваного гібриду ДКС 4014 варто вказати джерело літератури;

5. У р. 2.2 не вказано за якими методиками визначали масу 1000 зерен і натуру зерна;

6. Р. 3, 4 перевантажений табличним матеріалом. Для кращого сприйняття результатів досліджень окремі таблиці можна було б подати у вигляді рисунків, графіків. Таблиці 5.1–5.6 можна об'єднати, представивши лише середні дані за період досліджень, а за роками – перенести в додатки;

7. У р. 4.2. здобувачем недостатньо висвітлений взаємозв'язок між погодними умовами, що склалися в роки досліджень та якістю зерна кукурудзи;

8. У дисертаційній роботі трапляються граматичні помилки, окремі речення потребують редакції (с. 41, 50, 51).

Ірина РАССАДІНА, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри агрохімії і ґрунтознавства, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У підрозділі 3.2 у тексті некоректно зазначено номер таблиць ("табл. 1" замість "табл. 3.2", "табл. 2" замість "табл. 3.3" і т.д.). Потрібно узгодити посилання з фактичним підписом таблиці.

2. У таблиці 3.7 в заголовку вказано «г», замість «шт.». Рекомендується виправити позначення одиниць вимірювання на більш зрозумілі для даних значень.

3. У розділі 3.2, зокрема в окремих місцях (ст. 67) текст переходить від результатів до висновків без чіткого розділення. Потрібно розмежувати опис результатів і формулювання висновків.

4. На сторінці 69 в першому абзаці текст уривається ("З основних елементів живлення на тлі застосування парних їх комбінацій у середньому за три роки проведення дос..."). Потрібно завершити думку або видалити неповне речення.

Наталія ЯЦЕНКО, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри овочівництва, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Григорій ГОСПОДАРЕНКО, науковий керівник, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри агрохімії і ґрунтознавства, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Вадиму СТОЦЬКОМУ ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради



 Наталія ЯЦЕНКО