

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Тетяна МОРОЗ, 1974 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2019 році Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини за спеціальністю 231 Соціальна робота, аспірантка Уманського національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Умань, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Соціальна робота».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Уманського національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Умань, від 28.05.2026 року №01-05/57, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Оксани КРАВЧЕНКО, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет;

Рецензентів – Тетяни КОЧУБЕЙ, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет;

Ірини ГОНЧАР, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет;

Офіційних опонентів – Ірини ДЕМЧЕНКО, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри соціальної роботи та реабілітації, Національний університет біоресурсів і природокористування України;

Ірини САРАНЧИ, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри психології та соціальної роботи, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського,

на засіданні 27 липня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 23 Соціальна робота Тетяні МОРОЗ на підставі публічного захисту дисертації «Соціальна реабілітація осіб з інвалідністю в умовах психоневрологічного інтернату» за спеціальністю 231 Соціальна робота.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Наталія КОЛЯДА, доктор педагогічних наук, професор, Уманський національний університет, професор кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація відповідає вимогам п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами).

Здобувачка має 9 (8 одноосібних) наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 1 – у зарубіжному науковому виданні, 4 – апробаційного характеру.

Наукові публікації, зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами):

1. Мороз Тетяна, Коляда Наталія. Левченко Наталія. Соціальна реабілітація осіб з інвалідністю в умовах психоневрологічного інтернату: теоретичний аналіз. *Соціальна робота та соціальна освіта*. 2022. Вип. 2 (9). С. 111–120. URL: <http://srso.udpu.edu.ua/article/view/267338>.

2. Мороз Тетяна. Особливості оцінки результативності психолого-педагогічних впливів у соціальній роботі із дітьми, що мають розлади аутистичного спектру. *Соціальна робота та соціальна освіта*. 2025. Вип. 2 (15). С. 31–36. URL: <http://srso.udpu.edu.ua/article/view/343348>.

3. Мороз Т. Соціальна реабілітація осіб з інвалідністю в умовах психоневрологічного інтернату: теоретичний аналіз наукової проблеми. *Social Work and Education*. 2025. Vol. 12. No. 4. P. 766–776. URL: <https://journals.uran.ua/swe/article/view/351320>.

4. Мороз Тетяна. Нормативно-правове забезпечення у сфері соціального обслуговування осіб з психічними та інтелектуальними розладами. *Ввічливість*. 2025. № 6. С. 272–283. URL: <https://journals.vnu.volyn.ua/index.php/humanitas/article/view/3402>.

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Ірина ДЕМЧЕНКО, офіційний опонент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної роботи та реабілітації, Національний університет біоресурсів і природокористування України.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Обґрунтування актуальності досліджуваної проблеми потребує звернення до міжнародних документів з соціальної роботи, освіти, сталого розвитку суспільства, тощо.

2. В дисертаційній роботі варто було б підсилити критичний аналіз діяльності психоневрологічних інтернатів як інституційної складової загальної системи психіатричної допомоги.

3. Автором належним чином обґрунтовано сутність соціального обслуговування осіб з психічними та інтелектуальними порушеннями в умовах психоневрологічного інтернату. На нашу думку, зміст п. 2.2 потребує підсилення щодо узагальнення сутнісних характеристик соціальної реабілітації як основи соціального обслуговування.

4. Результати дослідження стануть цінним матеріалом для наукових видань з перспективних дослідницьких напрямів, визначених автором, а саме – поглибленого вивчення проблеми соціальної реабілітації осіб з інтелектуальними та психічними порушеннями в контексті деінституціалізації та розвитку послуг у громаді; наукового осмислення питання запровадження форм

підтриманого проживання альтернативних до інтернатних, супроводжуваного працевлаштування, денних центрів соціальної реабілітації.

Ірина САРАНЧА, офіційний опонент, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У роботі заявлено проведення експериментальної перевірки результатів дослідження, проте методика експерименту описана недостатньо детально. Доцільно було б ширше представити вибірку дослідження, критерії оцінювання результативності та методи статистичної обробки даних.

2. Поняття «соціальна реабілітація», «соціально-психологічна реабілітація», «соціальне обслуговування» та «соціальні послуги» у деяких фрагментах роботи використовуються як взаємозамінні, що потребує більш чіткого теоретичного розмежування.

3. Основна емпірична база дослідження представлена матеріалами одного психоневрологічного інтернату. Це дещо обмежує можливість узагальнення результатів на всю систему інтернатних установ України.

4. У дисертації недостатньо уваги приділено аналізу сучасних моделей підтриманого проживання, супроводжуваного працевлаштування та інших альтернатив інтернатному догляду, які активно впроваджуються у країнах Європейського Союзу.

5. Частина практичних рекомендацій має загальний характер і потребує подальшої конкретизації механізмів реалізації на рівні громад та закладів соціального захисту.

6. У роботі варто було б більш ґрунтовно проаналізувати ризики інституціалізації осіб з психічними та інтелектуальними порушеннями в контексті сучасної політики деінституціалізації.

Тетяна КОЧУБЕЙ, рецензент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. На основі здійсненого авторкою аналізу стану дослідженості наукової проблеми варто було б наголосити, які саме аспекти соціальної реабілітації осіб з інвалідністю в умовах психоневрологічного інтернату є актуальними для сьогодення, особливо в умовах війни.

2. Наукові результати дисертаційної роботи стануть вагомим результатом для підготовки монографії з теми проведеного дослідження.

Інна ГОНЧАР, рецензент, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Підрозділ 2.3. «Практичний досвід соціального обслуговування в Смілянському психоневрологічному інтернаті» доцільно доповнити аналізом проблем і викликів, з якими заклад стикається у своїй діяльності.

2. Конкретизувати механізми інтеграції запропонованих практичних рекомендацій щодо соціального обслуговування осіб з інвалідністю в умовах психоневрологічного інтернату.

Оксана КРАВЧЕНКО, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки, соціальної роботи та консультування, Уманський національний університет.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Тетяні МОРОЗ ступінь доктора філософії з галузі знань 23 Соціальна робота за спеціальністю 231 Соціальна робота.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Оксана КРАВЧЕНКО