

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство на підставі прилюдного захисту дисертації «Оптимізація фітоценотичної структури паркових насаджень ХХ століття в умовах Центрально-Придніпровської височинної області» за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство.

«07» листопада 2023 року.

Коджебаш Анастасія Вадимівна, 1991 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2015 році Уманський національний університет садівництва за спеціальністю 8.09010303 «Садово-паркове господарство».

Працює на посаді викладача-стажиста кафедри лісового господарства Уманського національного університету садівництва з жовтня 2022 р. по теперішній час.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Шлапак Володимир Петрович, доктор сільськогосподарських наук, професор, Уманський національний університет садівництва, професор кафедри лісового господарства.

Здобувачка має 24 наукові публікації за темою дисертації, з них 6 статей у наукових фахових виданнях України:

1. Шлапак В. П., Коджебаш А. В., Козаченко І. В., Парубок М. І., Масловата С. А. Оцінювання сучасного стану парку села Іванівка Уманського району та проєкт його реконструкції. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2018. Т. 28. № 6. С. 47–51.

2. Коджебаш А. В. Особливості сучасної структури насаджень парку села Піківець. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2018. Т. 28, № 10. С. 32–35.

3. Коджебаш А.В., Коджебаш А.П. Ретроспективний аналіз створення та розвитку парків ХХ століття Звенигородського району та м. Ватутіне. *Вісник УНУС*. 2021 №1. С. 133-139.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Фучило Я. Д., доктор сільськогосподарських наук, Малинський фаховий коледж, завідувач кафедри лісівництва та захисту лісу.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Вважаємо, що визначення об'єкта досліджень було б доцільно подати без надмірної деталізації конкретних об'єктів, де виконувались науково-дослідні роботи, наприклад: «парки, створені у ХХ столітті в Центрально-Придніпровській височинній області».

2. Перелік і характеристика досліджуваних парків значною мірою повторюються на стор. 52-54 розділу 2 з даними наведеними у розділі 3.

3. У висновках дисертації перший пункт і частково – другий не несуть наукового навантаження і їх доцільно було б об'єднати з іншими, сформулювати по іншому або видалити.

4. Невдало сформульовані також висновки 5, 6, 7 і 11.

5. У додатках Ж1–Ж7 показники індексу різноманіття Сімпсона (Pi^2) доцільно було б подати з точністю до чотирьох знаків після коми.

6. По тексту роботи трапляються помилки та невдалі вирази (стор.: 32, 53, 63, 94, 110, 117, 125, 141–246).

Матковська С.І., кандидат сільськогосподарських наук, Поліський національний університет, доцент кафедри біоресурсів, аквакультури та природничих наук.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Згідно з Наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р. зі змінами від 31.05.2019 р. розділ «Актуальність теми» слід змінити на «Обґрунтування вибору теми дослідження».

2. Для кращого сприйняття оцінки ураження омелою варто було подати отримані дані у вигляді таблиці, а не тексту.

3. Аналіз фенологічних спостережень проводиться без прив'язування до погодних умов періоду досліджень.

4. Доцільно більше уваги приділити вивченню трав'яної рослинності та виділити окремий підрозділ даному питанню.

5. У тексті дисертації мають місце помилки технічного та стилістичного характеру.

Коваль С.А., кандидат сільськогосподарських наук, Уманський національний університет садівництва, доцент кафедри лісового господарства.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У дисертаційній роботі зустрічаються русизми: «упаковка» с. 34, «більш часті» с. 63, «більш складну» с. 172, 175, «найбільш продуктивними» с. 63, «найбільш стабільною» с. 92 тощо. Крім того, вживається російська термінологія. Замість російськомовного терміна: «посадка» слід вживати «садіння або висаджування», замість «посадки» – «насадження», замість «пересадка» – «пересаджування», замість «обрізка» – «обрізування», замість «висадка» – «висаджування» тощо.

2. Терміни «лише трішки», «великими змінами» с. 6 не наукові, слід вживати «дещо», «значними або істотними змінами».

3. Необхідно конкретизувати пункти 2 і 3 новизни досліджень.

4. На с. 55 стверджується, що «назви вищих рослин вказували відповідно до визначника рослин [20], та досліджень В. Я. Заячука [49], О. А. Калініченка [55] та інших». Потрібно написати «... та підручника В. Я. Заячука [49] і навчального посібника О. А. Калініченка [55]».

5. У гістограмі паркових насаджень ХХ ст. Центрально-Придніпровської височинної області за індексами різноманітності Шеннона, Сімпсона, Уїткера 1 та Уїткера 2 чомусь відсутні показники для парків с. Шевченкове і «Дружба».

6. Пункти 7 і 8 висновків до розділу 4 потребують уточнення.

7. На мою думку, на с. 174 у пунктах 5 і 7 висновків вжито не наукові терміни. У пункті 8 необхідно вказати конкретні парки. Пункт 9 потрібно

уточнити. Пункт 10 потрібно конкретизувати цифровим матеріалом, який авторка отримала, а друге речення видалити.

Осіпов М.Ю., кандидат сільськогосподарських наук, Уманський національний університет садівництва, доцент кафедри садово-паркового господарства.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. На думку рецензента, назву дисертації необхідно актуалізувати відповідно до сучасних вимог, особливо з огляду на те, що дослідження проводилося в Черкаській області. Можливо, назва має відображати географічний контекст, щоб забезпечити більш чіткий фокус.

2. Слід зауважити, що в огляді літератури бракує критичного аналізу. Важливо включити критичне мислення та надати більш конкретний і узагальнений огляд відповідної літератури.

3. У Розділі 2 добре описана методологія наукового дослідження. Проте залишається незрозумілим, чому для дослідження були обрані саме ці садово-паркові об'єкти. Потрібне роз'яснення щодо критеріїв відбору, наприклад, чи були обстежені всі наявні парки, чи відбір ґрунтувався на статусі збереження, чи існували інші критерії для їх включення в дослідження.

4. У підрозділі 2.2 автор згадує про отримання даних з різних джерел в Інтернеті. Важливо перевірити компетентність і надійність цих джерел і надати обґрунтування для включення їх як посилань у дисертацію.

5. У дисертації мають бути представлені ситуаційні (генеральні) плани історичних парків періоду створення, періоду їх розквіту та сучасного стану. Ці плани повинні бути розроблені незалежно та включені, щоб забезпечити більш повне розуміння предмета.

6. У підрозділі 4.1. варто було б у підписі рисунків використовувати не «план-схема», а лише «Розподіл території парку с. Ладижинка Уманського району за типами ландшафту (за Л.І. Рубцовим [153])». Не зрозуміло, чи це план чи схема?

7. У підрозділі 5.1, крім запропонованих загальних заходів, доцільно включити рекомендацію щодо встановлення системи автоматичного поливу при посіві газонних трав. Це було б цінним доповненням для забезпечення належного догляду за зеленими насадженнями.

8. У підрозділі 5.2 при описі пропозиції щодо реконструкції парку в с. Шевченкове Звенигородського району не потрібно проводити поетапну заміну дерев. Натомість, якщо дерево в поганому стані, його слід видалити. Заміна дерев на новостворених газонах і новій плитці може призвести до їх руйнування.

9. Текст дисертації містить технічні, стилістичні та орфографічні помилки. Важливо усунути ці проблеми, щоб підвищити загальну якість документа.

Поліщук В.В., доктор сільськогосподарських наук, член-кореспондент НААН України, Уманський національний університет садівництва, декан факультету лісового і садово-паркового господарства.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Коджебаш Анастасії Вадимівні ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 206 Садово-паркове господарство.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Валентин ПОЛІЩУК