

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Валентин КАРПЕНКО, 1997 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Вінницький національний технічний університет за спеціальністю «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», аспірант Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Захист і карантин рослин».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Уманського національного університету садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань, від 11 квітня 2024 року № 01-05/69, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Віталія ЛЮБИЧА, доктора сільськогосподарських наук, професора, професора кафедри харчових технологій, Уманський національний університет садівництва;

Рецензентів – Ірини ЛЕОНТЮК, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, доцента кафедри біології, Уманський національний університет садівництва;

Олександра ЗАБОЛОТНОГО, кандидата сільськогосподарських наук, доцента, доцента кафедри біології, Уманський національний університет садівництва;

Офіційних опонентів – Лесі КАРПУК, доктора сільськогосподарських наук, професора, професора кафедри землеробства, агрохімії та ґрунтознавства, Білоцерківський національний аграрний університет;

Юрія ТКАЛІЧА, доктора сільськогосподарських наук, професора, проректора з наукової та інноваційної діяльності, Дніпровський державний аграрно-економічний університет,

на засіданні 26 червня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство Валентину КАРПЕНКУ на підставі публічного захисту дисертації «Обґрунтування комплексного застосування біологічних препаратів у посівах тритикале озимого в умовах Правобережного Лісостепу України» за спеціальністю 202 Захист і карантин рослин.

Дисертацію виконано в Уманському національному університеті садівництва Міністерства освіти і науки України, м. Умань.

Науковий керівник – Іван МОСТОВ'ЯК, доктор сільськогосподарських наук, професор, Уманський національний університет садівництва, перший проректор.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація відповідає вимогам п. 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії,

затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 – статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 4 – тези доповідей наукових конференцій.

Наукові публікації, зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 № 44 (зі змінами):

1. Карпенко В. В. Ефективність біологічних препаратів у контролюванні фітосанітарного стану посівів тритикале озимого. *Вісник Уманського НУС*. 2023. № 2. С. 43–49.

2. Карпенко В. В. Формування площі листового апарату та вмісту пігментів у рослинах тритикале озимого за використання біологічних препаратів. *Збірник наукових праць Уманського НУС*. 2023. № 103. Ч. 1. С. 34–41.

3. Карпенко В. В. Продуктивність посівів і якість зерна тритикале озимого за використання біологічних препаратів. *Агробіологія*. 2023. № 2. С. 155–162.

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Леся КАРПУК, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри землеробства, агрохімії та ґрунтознавства, Білоцерківський національний аграрний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. В анотації дисертаційної роботи, варто було б ширше висвітлити мету досліджень та наукову новизну отриманих результатів.

2. У розділі 2 «Умови та методика проведення досліджень», варто було б висвітлити окремим пунктом опис технології вирощування тритикале озимого з урахуванням досліджуваних елементів.

3. Вважаю, що для більшої об'єктивності отриманих результатів досліджень до схеми досліду необхідно було б додати варіант із препаратом еталоном.

4. Аналіз переважної більшості отриманих результатів досліджень виконувався відсотковим порівнянням до контролю, тоді як таблиці й рисунки містять натуральні цифри, що утруднює об'єктивність оцінки даних.

5. Для аналізу отриманих результатів досліджень слід ширше застосовувати результати статистичної обробки даних.

6. За визначення показника чистої продуктивності фотосинтезу варто привести дані щодо густоти стояння рослин на гектар для кращого уявлення про структуру посіву тритикале озимого.

7. У роботі слід було б навести частку впливу досліджуваних чинників на кінцеву продуктивність тритикале озимого.

8. У тексті роботи трапляються помилки технічного та стилістичного характеру.

Юрій ТКАЛІЧ, офіційний опонент, доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор з наукової та інноваційної діяльності, Дніпровський державний аграрно-економічний університет.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. Розділ 1 «Огляд літератури» вдало висвітлений, легко сприймається, ґрунтується на новітніх публікаціях, однак ширше висвітлення результатів досліджень іноземних науковців, що вивчають дане питання, ще більше збагатило б дану наукову роботу;
2. У роботі варто було б обґрунтувати вибір досліджуваних препаратів у якості предмету досліджень;
3. Оскільки у роботі досліджується дія препаратів з біофунгіцидними властивостями, у розділі 2 «Умови та методика проведення досліджень» варто більш повно розкрити стійкість досліджуваного сорту тритикале озимого до фітопатогенних збудників, поширеність яких вивчалася;
4. Також у розділі 2 «Умови та методика проведення досліджень» за опису методик визначення активності ферментів класу оксидоредуктаз, вмісту пігментів та інтенсивності дихання не вказано, листки якого саме ярусу було відібрано для дослідження;
5. У розділі 3 потрібно прояснити, чи було збільшення чисельності мікроміцетів у ризосфері тритикале озимого позитивним, адже серед цієї групи мікроорганізмів присутня чимала кількість фітопатогенів;
6. У розділах 3, 4 та 5 є зайвим дублювання у кожній таблиці та рисунку назви препаратів, варто було б обмежитися висловом «...за використання досліджуваних препаратів»;
7. У розділі 4, підрозділ 4.4 «Формування площі листкового апарату» за визначення величини досліджуваного показника більш інформативним було б навести отримані результати досліджень у перерахунку на гектарну площу або навести значення листкового індексу;
8. У розділі 5, підрозділ 5.1 «Урожайність зерна та його якісні показники» варто пояснити, чому урожайність у роки досліджень була нижчою, порівнюючи із результатами, отриманими за роки сортовипробування.
9. У тексті дисертації трапляються поодинокі стилістичні та технічні помилки.

Ірина ЛЕОНТЮК, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри біології, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. У розділі 2 «Умови та методика проведення досліджень» слід висвітлити технологію вирощування досліджуваної культури, яка саме застосовувалася під час досліджень, не обмежуючись загальними виразами.
2. На мою думку, за визначення мікробної активності ґрунту, варто було дати посилання на більш сучасні методики проведення досліджень.
3. Загальноприйнятим є наведення показника натуре зерна цілим числом, без десятих.
4. Результати кореляційного аналізу варто оформити окремим підрозділом у роботі, що надало б їй більшої цінності, а так вони губляться у додатках.
5. Подекуди зустрічаються недоречності стилістичного та технічного характеру

Олександр ЗАБОЛОТНИЙ, рецензент, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри біології, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, є зауваження:

1. При аналізі погодних умов, що склалися у роки проведення досліджень, більш інформативним було б їх поєднання з фенологією досліджуваної культури;
2. У розділі 2 «Умови та методика проведення досліджень» варто було б навести інформацію, чи не виникає при взаємодії досліджуваних мікробних препаратів явища антагонізму між їх складовими;
3. За аналізу отриманих експериментальних даних у розділах 3 і 4 слід більш повно використовувати дані статистичної обробки, які присутні у кожній таблиці та графіку;
4. Результативна частина роботи (розділи 3–5) містить надлишкову кількість посилань на результати досліджень, отримані іншими науковцями;
5. Потребують більш глибокого пояснення чинники, що вплинули на зростання досліджуваних фізіологічних показників за окремого та інтегрованого застосування біологічних препаратів;
6. У тексті дисертації трапляються помилки технічного характеру.

Віталій ЛЮБИЧ, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри харчових технологій, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Іван МОСТОВ'ЯК, науковий керівник, доктор сільськогосподарських наук, професор, перший проректор, Уманський національний університет садівництва.

Оцінка позитивна, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради;

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Валентину КАРПЕНКУ ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 202 Захист і карантин рослин.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової  
спеціалізованої вченої ради



Віталій ЛЮБИЧ