

## ВІДГУК

офіційного опонента В. Г. Лисанюка на дисертаційну роботу Чаплоуцького А. М. «Продуктивність яблуні залежно від способу і строку обрізування крони в умовах Правобережного Лісостепу України», подану на здобуття наукового ступеня кандидата сільськогосподарських наук із спеціальності 06.01.07 – плодівництво

Яблуня – провідна плодова культура в Україні, що посідає третє місце за обсягом виробництва плодів у світі. В умовах ринкової трансформації промислового садівництва першоплановою є проблема одержання прибутку. Тому в основі конкурентоспроможного функціонування галузі лежить активізація інноваційної діяльності підприємств, що зумовлено обмеженістю виробничих ресурсів. Таким чином важливе місце у їх виробництві займає механізація трудомістких процесів, потребуючи за зростаючого дефіциту кваліфікованих працівників розробки і впровадження альтернативних способів обрізування, зокрема контурного.

Встановлення раціональних строків та способів обрізування крони дерев яблуні на слаборослій підщепі визначає актуальність теми досліджень.

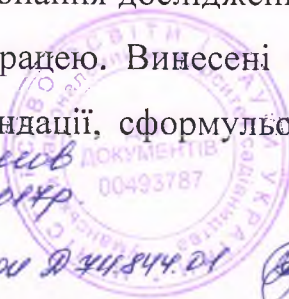
Дослідження виконувались у відповідності з планами науково-дослідних робіт Уманського національного університету садівництва за науковою програмою “Удосконалення існуючих і розробка нових технологій вирощування садивного матеріалу, плодів, ягід та винограду в Правобережному Лісостепу України” (ДР №0111U001928).

**2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.** Мета дослідження сформульована правильно, чітко поставлені завдання і використання сучасних методологічних підходів щодо планування дослідження і їх виконання обумовили переконливість результатів, що дає підстави визнати, що мета дисертаційної роботи в ході виконання дослідження була досягнута, а дисертація є завершеною науковою працею. Винесені на захист наукові положення, а також висновки й рекомендації, сформульовані в дисертації,

*Відгук офіційного опонента надійшов у спеціалізовану вчену раду 24.02.2019р.*

*Секретар спеціалізованої вченої ради Д 44.844.01*

*О.П. Терасюк*



логічно впливають з глибокого аналізу результатів досліджень. Вони цілком обґрунтовані, не викликають сумнівів, а їхня достовірність підтверджена статистичним аналізом дослідних даних.

Тема роботи, об'єкт та предмет дослідження, її зміст, а також положення та висновки відповідають паспорту спеціальності 06.01.07 – плодівництво. У дисертаційній роботі містяться раніше не захищені наукові положення. Текст автореферату повною мірою відповідає змісту дисертації.

**3. Наукова новизна і практична цінність роботи.** Виконані дослідження відзначаються науковою новизною і значною практичною цінністю. Автором рецензованої роботи вперше в умовах Правобережного Лісостепу України вивчено особливості росту та плодоношення дерев яблуні зимових сортів у зрошуваному насадженні на підщепі М.9 у віці повного плодоношення й удосконалено технологію вирощування насаджень яблуні визначенням оптимальних строків і способів обрізування дерев. Дістало подальший розвиток обґрунтування впливу способів і строків обрізування на рівень освітленості крони, ростові показники та продуктивність насаджень. Встановлено економічну доцільність застосування контурного обрізування в насадженні інтенсивного типу сортів Голден Делішес та Джонавелд.

За результатами досліджень, виробництву запропоновано раціональні строки та способи обрізування дерев яблуні сортів Голден Делішес і Джонавелд в інтенсивних насадженнях. У 2015 р. результати досліджень запроваджено у зрошуваних насадженнях на підщепі М.9 ФГ “Обрій” с. Ковалівка Немирівського району Вінницької області – ранньолітнє контурне обрізування дерев яблуні сорту Джонаголд з доробкою вручну міждеревного простору виконано на площі 5 га. У ФГ “Макосад”, с. Рідківці Новоселицького району Чернівецької області – на площі 5 га насаджень сорту Голден Делішес і 2,5 га сорту Джонаголд та в господарствах Асоціації з розвитку інтенсивного садівництва Буковини на площі 17 га насаджень сорту Голден Делішес та 14 га – Джонаголд.

#### **4. Повнота викладу результатів в опублікованих працях.**

Порівняльний аналіз тексту дисертації, автореферату і опублікованих праць засвідчує повноту викладу результатів досліджень у 18 наукових працях. Основні положення дисертаційної роботи висвітлено в п'яти статтях у фахових виданнях, з них дві у наукових періодичних виданнях іншої держави, восьми статтях у інших виданнях і п'яти тезах доповідей на наукових конференціях.

Головні наукові положення та результати виконаних експериментальних досліджень у достатній мірі висвітлено в опублікованих працях і відповідають за змістом і формою вимогам, що ставляться до останніх.

#### **5. Оцінка змісту дисертації.**

Дисертаційна робота викладена на 205 сторінках комп'ютерного тексту (з них основного – 158), включає вступ, шість розділів, висновки, рекомендації виробництву, 36 додатків, 33 таблиць, 178 рисунків і документів із впровадження результатів досліджень. Список використаної літератури налічує 215 джерел, з яких 59 латиницею.

У розділі 1 «Ріст і продуктивність яблуні залежно від способу і строку обрізування крони» (огляд літератури) подається огляд літератури, у якому проаналізовано результати експериментальних досліджень і теоретичні висновки вітчизняних і зарубіжних вчених щодо впливу технологічних елементів вирощування яблуні на формування сталого врожаю з високими якісними показниками. На основі аналізу джерел літератури встановлено недостатню вивченість питань збільшення обсягів товарної продукції при зниженні трудозатрат, оптимізації елементів технології вирощування та сформульовано основні напрями досліджень.

У розділі 2 «Умови, об'єкти і методика проведення досліджень» детально описано ґрунтові та метеорологічні умови регіону. Зокрема висвітлено фізичну, фізико-хімічну та агрохімічну характеристику ґрунту дослідного поля. Наведено основні методи досліджень, схема досліду, характеристика досліджуваних сортів та підщепи. Проаналізувавши розділ

можна стверджувати, що дисертант правильно вибрав, освоїв і використав ряд методик для розв'язання поставлених завдань.

**У розділі 3 «Фітометричні показники росту дерев яблуні залежно від способу та строку обрізування крони»** автором наводяться результати експериментальних досліджень впливу способів і строків обрізування на ростові показники та габітус крони. Встановлено, що активність росту надземної частини більш інтенсивна в сорту Джонавелд. Контурне обрізування дерев яблуні та контурне з доробкою вручну забезпечує в півтора рази потовщення штамбу, сприяє збільшенню кількості пагонів на 15% у порівнянні з традиційним його виконанням. За контурного обрізування в ранньолітній період суттєво менші об'єм, діаметр і площа проекції крони, та рівень освоєння площі живлення.

**У розділі 4 «Вплив строку і способу обрізування на освітленість крони та стан листкового апарату»** висвітлено дані зміни рівня освітленість крони та характеристики листового апарату залежно від досліджуваних агрозаходів.

Встановлено, що загушення крони внаслідок контурного обрізування наполовину знижує рівень її освітленості, порівняно з традиційним обрізуванням вручну, проте строк обрізування на це суттєво не вплинув.

Виявлено зменшення маса хлорофілу «а»+«b» на 10% з запровадженням контурного обрізування дерев та на 11% перенесення строку виконання обрізування на ранньолітній період, проте виявлено значне збільшення облистяності дерев яблуні за контурного обрізування та контурного з доробкою вручну. Автором роботи з'ясовано, що контурне обрізування зменшує площу листкової пластинки на 5%, а загальної листкової поверхні на 10%, але виконання даного агрозаходу в ранньолітній період збільшує її на 3%.

**У розділі 5 «Продуктивність насаджень яблуні залежно від способу та строку обрізування дерев»** наведено результати продуктивності досліджуваних сортів в залежності від способів та строків обрізування крони.

Автором встановлений вплив контурного обрізування з доробкою вручну перший раз взимку та далі лише в ранньолітній період на підвищення продуктивності та товарності урожаю. Доведено, що урожайність сорту Джонавелд на 6,2 т/га перевищує сорт Голден Делішес та після контурного обрізування з доробкою вручну зростає на 9,6 т/га, у порівнянні з традиційним його виконанням, та на 5,5 т/га – після запровадження ранньолітнього обрізування. Виконання контурного обрізування з доробкою вручну сприяє також збільшенню маси плоду та їх товарної якості.

**У розділі 6 «Економічна ефективність вирощування яблуні залежно від способу та строку обрізування крони»** доведено можливість здешевлення виробництва яблук при покращенні їх товарних якостей. Дані таблиць 6.1–6.2 засвідчують, що ріст рентабельності обумовлювався збільшенням врожайності на фоні зменшення собівартості. Так контурне обрізування з доробкою вручну перший раз взимку та в ранньолітній період на наступні рази забезпечило найвищу рентабельність 104% для сорту Голден Делішес та 160% для Джонавелд.

Висновки – логічні, а рекомендації виробництву слухні. Робота легко читається та достатньо ілюстрована рисунками.

**Загальні зауваження і побажання до дисертації.** За загальної позитивної оцінки виконаної роботи в ній мають місце ряд зауважень, зокрема:

- 1) Сторінка 35 – контролем в досліді вказано сорт Голден Делішес та зимовий строк обрізки, хоча достатньо одного контролю – зимовий строк обрізки, так як в назву роботи винесено про дуктивність яблуні залежно від строкув обрізування, а не вивчення сортових особливостей яблуні. Хоч це і не протирічить методиці досліджень, але дослідник несе додаткові навантаження при вивченні поставлених завдань.
- 2) На сторінці 31, рис. 2/1 допущено помилку в змісті підпису під таблицею: відхилення температури (у верху) відхилення опадів

(середина), а потрібно: температура – середина  
опади – в горі.

- 3) В назвах таблиць автор використовує пасивну форму мови: результат залежить від способу, а краще було б застосувати активну форму – вплив способу на одержаний результат, що більш характерно для літературної української мови.
- 4) Автор використовує не притаманні звороти для української мови: наприклад на сторінці 113 – досліджуваних агрозаходах, а потрібно було б в агрозаходах що досліджувались.
- 5) В роботі мають місце опечатки, наприклад: сторінка 77 проекція – потрібно проєкції; сторінка 78 ластового – потрібно листового; сторінка 81 поглинає – потрібно поглинанням, та інші...
- 6) В роботі автора приведені дані кількості листя (таблиця 4/4) та площа листової поверхні (таблиця 4/5) які перевантажують роботу і краще було б їх привести в додатках. По тексті було б достатньо таблиці 4/6 – «загальна площа листового апарату яблуні залежно від способу і строку обрізування крони», яка дає повну уяву про вплив заходів проведених автором на одержаний результат.
- 7) Таблиця 5/11 на сторінці 155 названо: (товарність плодів...) а приведено лише виход плодів вищого та середнього гатунку і то не роздільно, а разом. В даному випадку назва таблиці мала відповідати приведеному матеріалу, або мати іншу назву
- 8) Список використаної літератури подано не в алфавітному порядку, зарубіжна література не вирізнена в окремий підрозділ списку використаної літератури.
- 9) Робота не проілюстрована малюнками та фотографіями, що значно збіднює уяву про роботу проведenu здобувачем.

**Загальний висновок.** Не зважаючи на вказані зауваження, робота заслуговує позитивної оцінки. Дисертація Чаплюцького А.М. на тему «Продуктивність яблуні залежно від способу і строку обрізування крони в

умовах Правобережного Лісостепу України», є закінченою самостійною науковою працею, структура та зміст її розділів у повній мірі висвітлюють проблему, на вирішення якої були спрямовані дослідження. Дослідження виконано згідно з сучасними методиками дослідної справи, їх достовірність доведена статистичними обрахунками. За результатами досліджень здобувачем сформульовано наукові положення, зроблено висновки, розроблені рекомендації виробництву

Експериментальний матеріал та висновки, наведені в авторефераті, ідентичні з дисертаційною роботою.

У цілому дисертаційна робота Чаплоуцького Андрія Миколайовича «Продуктивність яблуні залежно від способу і строку обрізування крони в умовах Правобережного Лісостепу України», відповідає вимогам 11 Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. №567, а її автор Чаплоуцький А. М. заслуговує присудження наукового ступеня кандидата сільськогосподарських наук за спеціальністю 06.01.07 — плодівництво.

Офіційний опонент — доктор  
сільськогосподарських наук,  
професор, віце-президент  
академії технологічних наук  
України



*Лисанюк В.Г.*

*Вірно: Зосимчук  
головиного Всекого секретаря*

*Т.В. Зосимчук*